

Jaarverslag examencommissie

Jaarverslag examencommissie Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2018-2019.

Bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid

Bacheloropleiding Notarieel recht

Bacheloropleiding Criminologie

Masteropleiding Rechtsgeleerdheid

Masteropleiding Notarieel recht

Masteropleiding Criminologie

Masteropleiding Ondernemingsrecht

Masteropleiding Fiscaal recht

Masteropleiding International Business Law

Masteropleiding International Crimes and Criminology

Masteropleiding Law and Politics of International Security

Inhoud

1. Examencommissie: samenstelling, reikwijdte en functioneren	2
2. Toetsbeleid en kwaliteitszorg	3
3. Belangrijke agendapunten en standpuntwijzigingen.....	7
4. Advies OER	7
5. Fraude	7
6. Terugblik op geformuleerde aandachtspunten, knelpunten en de aanpak daarvan	8
7. Overzicht beroepen.....	9
8. Overzicht behandelde klachten en verzoeken.....	9
9. Jaarplan examencommissie	9

1. Examencommissie: samenstelling, reikwijdte en functioneren

1.1. Samenstelling commissie

De Faculteit der Rechtsgeleerdheid kent een gezamenlijke Examencommissie voor alle opleidingen.

- dhr. prof.mr. J. Struiksma (voorzitter)
- mw. mr. L. van den Berg (secretaris) tot 1 augustus 2019
- dhr. prof. mr. dr. P. Vlas (lid) tot 1 januari 2019
- mw. dr. A.M. Slotboom (lid) tot 1 februari 2019
- dhr. prof. dr. A.R. Neerhof (lid) per 1 februari 2019
- mw. mr. dr. D.M.A Bij de Vaate (secretaris) per 1 augustus 2019
- dhr. mr. dr. J. Gooijer (lid) per 1 september 2019

Extern lid

- dhr. ir. S. Draaijer (toetsdeskundige) tot 1 januari 2019
- mw. drs. S. Voogd per 1 januari 2019

- mw. A. de Laaf (ambtelijk secretaris)
- mw. R. van Empelen, MSc (ambtelijk secretaris)

Per 1 september 2019 zal de nieuwe voorzitter van de Examencommissie aantreden. Het Faculteitsbestuur heeft professor dr. A.R. Neerhof hiertoe benoemd.

Van belang is dat een criminoloog in de commissie komt, omdat de examencommissie ook besluiten neemt die aan de criminologie-opleidingen aan de faculteit en hun studenten raken.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Extra lid criminologie	1 januari 2020	Examencommissie

1.2. Subcommissies

De voorzitter en de secretaris van de Examencommissie fungeren tevens als voorzitter onderscheidenlijk secretaris BSA-commissie.

1.3. Vergaderingen

De voltallige Examencommissie heeft in 2018/2019 eenmalig vergaderd op 5 november 2018.

De voorzitter en de secretaris hebben dagelijks overleg over lopende zaken. Verder hebben beiden geregeld informeel overleg met de overige leden van de Examencommissie over zaken die aan het toezicht van de Examencommissie zijn onderworpen. Daarbuiten hebben de voorzitter en secretaris veel informele contacten met docenten en vakcoördinatoren in het kader van de kwaliteitszorg en de bestrijding van fraude en plagiaat.

De ambtelijk secretarissen hebben wekelijks diverse malen overleg met de voorzitter en/of secretaris met betrekking tot ontvangen verzoeken aan de Examencommissie, meldingen van fraude en beroepschriften welke zijn ingediend bij het College van Beroep voor de Examen.

Naast het dagelijks overleg met de betrokken studieadviseur bij individuele verzoeken van studenten, hebben de ambtelijk secretarissen tevens driewekelijks overleg met alle studieadviseurs van de faculteit. Tijdens deze overleggen worden veel voorkomende vragen en onduidelijkheden doorgesproken en procedures op elkaar afgestemd. Het doel is in de beantwoording van vragen en verzoeken en in communicatie naar studenten zoveel mogelijk uniformiteit aan te brengen.

De ambtelijk secretarissen hebben dit verslagjaar vier keer (september, december, maart en mei) overleg gehad met de ambtelijk secretarissen van de andere faculteiten van de VU.

De voorzitter heeft een aantal malen deelgenomen aan het overleg dat wordt gevoerd door de rector magnificus en de voorzitters van de examencommissies van de verschillende faculteiten.

2. Toetsbeleid en kwaliteitszorg

2.1 Borging kwaliteit tentamens, eindwerkstukken en examens

Zie hierbij ook H6 uit het opleidingsjaarverslag.

2.1a Visie en doelstellingen

Inleiding

Art. 7.12b, lid 1, onder a, Whw, schrijft voor dat de Examencommissie de kwaliteit van tentamens en examens moet bewaken. Door het faculteitsbestuur is een facultaire themapagina Toetsen en Beoordelen (VUnet) vastgesteld. De Examencommissie beschouwt de in deze handleiding neergelegde voorschriften als minimumvoorwaarden waaraan voldaan moet worden om een aanvaardbare wijze van toetsen en beoordelen te kunnen garanderen. Als zodanig moeten de toetsen (c.q. tentamens) bijvoorbeeld voldoen aan kwaliteitscriteria ten aanzien van begripsvaliditeit, inhoudsvaliditeit, betrouwbaarheid, transparantie of helderheid, bruikbaarheid en effect op het leerproces.

De uitgangspunten voor het kwaliteitsbeleid van de Examencommissie zijn vastgelegd in het beleidsplan *Kwaliteitsbewaking tentamens Faculteit der Rechtsgeleerdheid* (het beleidsplan). Het beleidsplan schrijft voor dat schriftelijke tentamens (eerste gelegenheid) worden geëvalueerd. In de praktijk wordt een aantal tweede tentamengelegenheden ook geanalyseerd, namelijk als daar door een docent om wordt verzocht, of omdat daartoe aanleiding bestaat in verband met aan- of opmerkingen die de commissie heeft gemaakt bij de analyse van een eerste gelegenheid-tentamen.

Multiple-choice-tentamens (mc-tentamens) worden door de afdeling Onderwijskwaliteitszorg (OKZ) van de dienst Student- en Onderwijszaken (SOZ) geanalyseerd, terwijl voor de open-vragen-tentamens (ov-tentamens) een eigen instrument is ontwikkeld volgens de door het OKZ gebruikte standaard.

Het beleid was er oorspronkelijk op gericht dit instrument door de examinatoren zelf te laten gebruiken. Op basis van bijeenkomsten, in combinatie met de praktijkervaring opgedaan bij de tentamenanalyses, concludeert de commissie dat het te hoog gegrepen is om ervan uit te gaan dat alle docenten de kwaliteitsanalyse zelf zouden kunnen doen. Dit neemt echter niet weg dat er een flink aantal docenten is dat zelf met de analysetool aan de slag is gegaan en bij onduidelijkheden in overleg treedt met de commissie.

Een en ander vergde versterking van de Examencommissie. De bezetting van de commissie is daarom per 1 augustus 2019 uitgebreid met een lid dat de analysetool kan toepassen en de docenten kan ondersteunen.

Als statistisch psychometrische maat voor de betrouwbaarheid van een tentamen wordt Cronbachs alpha gehanteerd. Voor de kwaliteit van individuele toetsvragen worden Rir-waarden per vraag gebruikt. Verder wordt bij openvragententamens per vraag en over het gehele tentamen het gemiddelde cijfer berekend (p-waarde). Ook bij mc-tentamens wordt de p-waarde berekend, waar de waarde dan betrekking heeft op het percentage van de deelnemende studenten dat de desbetreffende vraag goed had beantwoord. Gecombineerd met het slagingspercentage valt een indicatie te geven van de moeilijkheid van het tentamen.

Over de representativiteit (als belangrijk onderdeel van validiteit) van een tentamen kan met behulp van deze gegevens op zich weinig worden gezegd. Daartoe is vereist dat de samenstellers van een tentamen de verschillende vragen op basis van een specificatietabel (toetsmatrijs) hebben ontwikkeld, ingedeeld op basis van behandelde onderwerpen en beheersingsniveau.

In veruit de meeste gevallen worden de te onderzoeken tentamenuitslagen ter analyse aan de commissie aangeboden voordat de resultaten bekend worden gemaakt. Dit maakt het mogelijk vragen die op grond van de analyse niet van voldoende kwaliteit zijn, buiten beschouwing te laten bij het bepalen van de uitslag.

Ten aanzien van de voorbereiding stelt de commissie de eis dat het tentamen wordt samengesteld door een team van docenten dat heeft deelgenomen aan het onderwijs. Deze docenten stellen ieder conceptvragen op en becommentariëren vervolgens elkaars concepten. Gebleken is dat deze werkwijze algemeen gebruikelijk is geworden bij de faculteit.

Voor het bepalen van het aantal vragen in een toets kunnen de volgende vuistregels worden gehanteerd. De vuistregels vormen een compromis t.a.v. de volgende eisen voor toetsing:

- Voldoende spreiding over de stof voor voldoende validiteit (voor een gemiddelde universitaire cursus);
- Voldoende vragen voor een betrouwbare meting, waarbij de raadscore moet worden meegewogen;
- Niet teveel vragen om de toetstijd kort te houden.

De vuistregels zijn:

- open vragen - minimaal 30 te verdelen scorepunten, let er op dat de vragen niet onevenredig veel van elkaar afhankelijk zijn (zgn. stapelvragen);
- vierkeuzevragen multiple choice - minimaal 40 vragen van elk één punt;
- driekeuzevragen multiple choice - minimaal 60 vragen van elk één punt;
- tweekeuzevragen multiple choice - minimaal 80 vragen van elk één punt.

De commissie beoordeelt bij ieder tentamen dat zij analyseert ook het slagingspercentage. Is het percentage lager dan 40% of hoger dan 70%, dan is dat reden om met behulp van de analyseresultaten kritisch naar de moeilijkheidsgraad van (onderdelen van) het onderwijs en het tentamen te kijken. Ook worden de resultaten en de inhoud van de toets zo nodig vergeleken met voorgaande afnames van tentamens. Overigens betekent dit niet dat deze percentages per definitie wijzen op tekortschietend onderwijs of een matige tentamenkwaliteit.

Van de relevante analysedocumenten zijn per tentamen digitale dossiers aangelegd, die worden bewaard in de directory van de Examencommissie op de G-schijf.

Overzicht tentamenanalyses

Nadat in het vorige verslagjaar de tentamens uit jaar 1 werden geanalyseerd, waren in dit verslagjaar tentamens van de vakken uit jaar 2 van de bacheloropleidingen Notarieel recht en Rechtsgeleerdheid aan de beurt. Door verlof van één van de ambtelijk secretarissen en wisseling is zowel voorzitter- als secretarisschap zijn niet alle tentamens van jaar 2 geanalyseerd.

In de meeste gevallen ging het om open vragen-tentamens met soms een gedeelte multiple choice-vragen. Multiple choice(deel)-tentamens worden geautomatiseerd nagekeken en tegelijkertijd geanalyseerd, waarbij grofweg dezelfde gegevens ter beschikking komen als bij de open vragen.

Voor de bacheloropleiding Criminologie dienden de tentamens van jaar 2 te worden geanalyseerd, maar deze tentamens zijn uiteindelijk door gebrek aan capaciteit niet geanalyseerd. In het komend jaar moet in deze lacune worden voorzien. (Zie doelstelling onder 1)

Voor het overige is een aantal tentamens op verzoek geanalyseerd. Uiteindelijk ging het om de volgende tentamens:

Cronbachs α	Tentamen	Hertentamen
Bachelor:		
Beginselen bestuursrecht		0,55
Bestuursrecht		0,77
Burgerlijk proces- en insolventierecht	0,76	
Contractenrecht	0,74	
Erfrecht I	0,43	
Erfrecht II	0,58	
Formeel strafrecht	0,62	
Fundamental Rights in Europe	0,74	0,54
Inleiding verbintenissenrecht	0,75	
Rechtsbescherming tegen de overheid	0,74	
Rechtsbescherming in het Vreemdelingenrecht	0,64	
Gemiddelde waarde	0,67	0,62
Master Rechtsgeleerdheid:		
Capita Ondernemingsrecht	0,32	
Mediation	0,60	
Migratierecht	0,39	
Refugee and Family Migration Law	0,51	
Gemiddelde waarde	0,46	

2.1b Resultaten

Gebleken is dat Cronbachs alpha bij de geanalyseerde bachelortentamens met open vragen of gedeeltelijk open vragen een gemiddelde waarde heeft van 0,67, met een variatie tussen de 0,43 en 0,76. Overeenkomend met de verwachtingen is Cronbachs alpha bij de tweede kans tentamens gemiddeld lager (0,62) dan bij de eerste kans tentamens (0,67).

Over de vakken Erfrecht I en Erfrecht II heeft de examencommissie met de desbetreffende docenten gesproken naar aanleiding van de analyses. Een deel van de analyse kon worden verklaard door onderdelen die wel zijn besproken op de colleges, maar niet in de literatuur. Volgend studiejaar moeten deze tentamens opnieuw worden geanalyseerd.

Voor de mastervakken geldt een lagere gemiddelde Cronbachs alpha. Dit heeft er mee te maken dat er gemiddeld minder studenten aan tentamens deelnemen dan in de bachelorfase, terwijl het niveauverschil tussen studenten kleiner is. Hierdoor liggen de resultaten erg dicht bij elkaar. Als gekeken wordt naar de overige statistische gegevens blijkt er bij geen van de vier tentamens echt iets aan de hand.

2.1c Scripties

De Examencommissie heeft de afgelopen jaren steekproefsgewijs de kwaliteit van bachelor- en masterscripties gecontroleerd. Helaas was daar in het verslagjaar geen capaciteit voor. In het komend jaar zal dit taakonderdeel weer worden opgepakt.

Daarnaast regelt de examencommissie een derde beoordelaar in die gevallen, wanneer de twee scriptiebeoordelaars niet tot een gezamenlijk oordeel kunnen komen.

2.1d Maatregelen

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Erfrecht I en II eerste kans tentamens moeten opnieuw worden geanalyseerd	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Kan een Cronbach alpha norm bepaald worden; wat zijn de inhoudelijke verbeterpunten	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Nadere uitwerking scriptie beoordelingsanalysemethodiek en actief uitvragen hoe de kwaliteit van de beoordeling wordt gewaarborgd bij scriptiecoördinatoren	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
FB verzoeken analyseplan papervakken toe te voegen aan toetsbeleid	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Planning te analyseren tentamens en uitbreiding van het aantal	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie

2.1e Samenwerking opleidingsbestuur/faculteitsbestuur

Er is geen structureel overleg tussen (de leden van) de examencommissie en de opleidingsdirecteuren of het faculteitsbestuur. Wel is er regelmatig (informeel) overleg als daarvoor aanleiding is.

Zo is er regelmatig overleg over zaken als toetsdossiers, de onderwijs- en examenregelingen, civiel effect en andere zaken waarbij zowel faculteitsbestuur, opleidingsdirecteuren en de examencommissie betrokken zijn.

2.2. Aanwijzen en informeren examinatoren

2.2.a Procedure Aanwijzen en informeren examinatoren (niet elke docent is automatisch examiner)

Alle examinatoren zijn per studiejaar 2016-2017 op persoonlijke titel aangewezen. Voor nieuwe medewerkers geldt dat als zij in dienst treden zij ook op persoonlijke titel aangewezen en hierover een bericht per mail ontvangen van (de voorzitter van) de examencommissie. Wijzigingen in examinerbevoegdheden kunnen door de Opleidingsdirecteur worden aangevraagd bij de examencommissie.

Voor de aanwijzingen van examinatoren gelden inhoudelijke criteria, en zijn er verschillende soorten examinerbevoegdheden: vakcoördinator (A), begeleider en beoordelaar bachelorscripties (B) en begeleider en beoordelaar masterscripties (C). Het examenreglement is voorzien van een regeling waarin de aanwijzingsbevoegdheid wordt gefundeerd en voorzien van nadere regels. In een bijlage bij het examenreglement worden de criteria voor de verschillende examinerbevoegdheden omschreven.

Uitsluitend de examinatoren die als vakcoördinator optreden, zijn bevoegd resultaten te valideren in het studentinformatiesysteem. Een overzicht van de aangestelde examinatoren wordt bewaard op de directory van de Examencommissie op de G:schijf.

Als medewerkers uit dienst treden of de functie wijzigt dan vervalt de examinerbevoegdheid en ontvangt de medewerker hierover een bericht.

2.2.b Resultaten Aanwijzen en informeren examinatoren

In het afgelopen jaar is de hiervoor beschreven procedure gevoerd. Mutaties worden bijgehouden in het Register van examinatoren dat door de commissie wordt beheerd op de G:schijf.

2.2.c Maatregelen

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Procedure vastleggen examinatoren optimaliseren	Studiejaar 2019-2020	Examencommissie

2.3 Wijzigingen in de regels en richtlijnen

Voor de master Fiscaal recht gold een uitzondering op het maximaal aantal vrijstellingen. Deze uitzondering is gedurende het jaar uit het examenreglement gehaald. De aanpassing is in het voordeel van studenten die eerder elders vakken hebben afgerond.

Het tentamenreglement voor gedeelde tentamenruimtes is aangepast. De examencommissie is akkoord gegaan met het aangepast reglement.

3. Belangrijke agendapunten en standpuntwijzigingen

De examencommissie bestaat vanaf het studiejaar 2019-2020 uit volledig andere leden dan in het studiejaar 2018-2019 en eerder.

Voor het studiejaar 2019-2020 wordt verwacht dat mogelijk standpunten gaan wijzigen, maar zullen eerder genomen besluiten worden gerespecteerd.

4. Advies OER

In de OER is dit jaar weinig gewijzigd wat betreft regelingen die voor de examencommissie relevant zijn. Door de examencommissie zijn daarom geen adviezen gegeven voor aanpassingen of wijzigingen in de OER.

5. Fraude

In 2018-2019 zijn er in totaal 15 meldingen van fraude of plagiaat ontvangen door de Examencommissie. Over de afgelopen jaren gezien is er niet een specifieke trend van af- of toename van het aantal meldingen.

Alle meldingen zijn door de Examencommissie in behandeling genomen.

In alle gevallen zijn de betrokken studenten en docenten naar aanleiding van de melding uitgenodigd voor een gesprek. Beide partijen zijn vervolgens van de beslissing van de examencommissie op de hoogte gebracht per e-mail.

Aantal ontvangen meldingen	15
Aantal fraudemeldingen	9
Aantal plagiaatmeldingen	6*
Sancties	
	Geen sanctie
	Officiële waarschuwing
	Voorwaardelijke toekenning cijfer 0
	3
	Voorwaardelijke toekenning uitsluiting eerst volgende gelegenheid
	1

Toekenning cijfer 0	4
Toekenning cijfer 0 en voorwaardelijke uitsluiting van de eerst volgende gelegenheid	
Toekenning cijfer 0 en uitsluiting van eerst volgende gelegenheid	5
Toekenning cijfer 0 en uitsluiting van meerdere tentamengelegenheden	1

*1 plagiaatmelding is nog in behandeling

6. Terugblik op geformuleerde aandachtspunten, knelpunten en de aanpak daarvan

Geef de stand van zaken op de doelstellingen, actie- en verbeterpunten uit het jaarverslag van het vorige jaar.

Zijn er gedurende het lopende jaar nog andere knelpunten gesignaleerd en wat is de aanpak hiervan geweest?

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Nieuwe voorzitter examencommissie	Oktober 2019	Faculteitsbestuur heeft prof. dr. Neerhof benoemd per 1 september 2019.

Prof. dr. Neerhof is benoemd per 1 september 2019 als voorzitter van de examencommissie. Hij is reeds per 1 februari 2019 benoemd als lid van de examencommissie.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Nieuwe secretaris examencommissie	Oktober 2019	Examencommissie en Faculteitsbestuur

Dr. mr. Bij de Vaate is per 1 augustus 2019 benoemd als secretaris van de examencommissie

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Opvolging leden examencommissie Slotboom, Vlas	Februari 2019	Examencommissie en Faculteitsbestuur

Opvolging is nog niet gevonden, door de examencommissie zal nog gekeken worden naar de mogelijkheden om iemand van de afdeling Criminologie als lid te benoemen.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Opvolging extern lid examencommissie Draaijer	Januari 2019	Examencommissie en Faculteitsbestuur

Drs. Susan Voogd is aangesteld als extern lid per januari 2019.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Analyseplan voor papervakken maken	1 oktober 2018	Examencommissie

Vanwege beperkte capaciteit binnen de examencommissie is dit onderdeel doorgeschoven naar collegejaar 2019-2020.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Tentamens criminologie opnemen in standaard cyclus	1 september 2018	Examencommissie

Vanwege beperkte capaciteit binnen de examencommissie is dit onderdeel doorgeschoven naar collegejaar 2019-2020.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Herziening examenreglement	1 september 2018	Examencommissie
- Maximale vrijstelling	1 september 2018	Examencommissie

- Eisen judicia	1 september 2018	Examencommissie
-----------------	------------------	-----------------

De aanpassingen zijn doorgevoerd in het examenreglement.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Uitbreiding bezetting ten behoeve van kwaliteitscontrole	1 februari 2019	Examencommissie en faculteitsbestuur

Per 1 september 2019 is dr. J. Gooijer aangesteld als lid van de examencommissie. Hij zal zich richten op de kwaliteitscontrole van scripties en tentamens.

7. Overzicht beroepen

In vergelijking met vorig jaar is het aantal beroepen toegenomen, van 5 ontvangen beroepen naar 13. Vorig jaar was het aantal beroepen opvallend laag, dit jaar lijkt het daardoor een enorme stijging, maar het komt overeen met andere jaren.

Overigens kan de commissie op het aantal beroepen en de afhandeling daarvan weinig invloed uitoefenen. Jaarlijkse fluctuaties in aantallen sancties, beroepen, schikkingen en zittingen lijken vooral op toeval te berusten.

Zie bijlage 1 voor een overzicht van de behandelde beroepen.

8. Overzicht behandelde klachten en verzoeken

Het overzicht in bijlage 2 bestaat uit door de ambtelijk secretaris ontvangen verzoeken aan de Examencommissie (zowel per email als via VUnet-formulieren). Verzoeken worden ambtelijk afgehandeld tenzij het zaken betreffen waarover niet eerder een algemeen besluit is genomen.

Verzoeken met betrekking tot tentamentijdverlenging worden door de studieadviseurs namens de examencommissie afgehandeld, in de beleidslijn die de examencommissie hanteert, bij twijfel wordt met het dagelijks bestuur van de examencommissie overlegd.

De maximale termijn voor verzoeken aan de examencommissie is 30 werkdagen. In veruit de meeste gevallen worden verzoeken binnen enkele dagen tot twee weken afgehandeld. In sommige gevallen is meer tijd nodig of is er een drukke periode bij de examencommissie waardoor de afhandeling iets langer kan duren, bijna nooit wordt de termijn van 30 werkdagen overschreden.

9. Jaarplan examencommissie

Geef alle doelstellingen voor 2019-2020 hieronder weer.

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Extra lid criminologie	1 januari 2020	Examencommissie

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Erfrecht I en II eerste kans tentamens moeten opnieuw worden geanalyseerd	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Kan een Cronbach alpha norm bepaald worden; wat zijn de inhoudelijke verbeterpunten	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Nadere uitwerking scriptie beoordelingsanalysemethodiek en actief uitvragen hoe de kwaliteit van de beoordeling	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie

wordt gewaarborgd bij scriptiecoördinatoren		
FB verzoeken analyseplan papervakken toe te voegen aan toetsbeleid	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie
Planning te analyseren tentamens en uitbreiding van het aantal	Studiejaar 2019-2020	J. Gooijer, lid examencommissie

Doelstelling/actie/verbeterpunt	Per wanneer te realiseren	Door wie
Procedure vastleggen examinatoren optimaliseren	Studiejaar 2019-2020	Examencommissie

Bijlage 1 Overzicht beroepen (in tabel aantallen weergeven)

Hieronder treft u een overzicht van de beroepen, waarbij de examencommissie is betrokken via het College van Beroep voor de Examens

Aantal ontvangen beroepschriften 2018-2019	12*
Aantal schikkingsgesprekken gevoerd	
Schikking bereikt	6
Geen schikking bereikt	5
Zittingen College van Beroep voor de Examens (Cobex) *	
Beroep gegrond	1
Beroep ongegrond	3
Niet-ontvankelijk	1
Zittingen College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO)	
Beroep gegrond	
Beroep ongegrond	1

1 beroepschrift is nog in behandeling

Bijlage 2 Overzicht behandelde klachten en verzoeken (in tabel aantallen weergeven)

Overzicht meldingen 2018-2019													
Subcategorie	Afgerond	Sep	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug
Afwijken curriculum	24	5	2	2	0	3	5		0	3	1	0	3
Alternatief tentamen	223	4	4	10	9	17	3	9	8	6	23	112	18
BSA	16	3			0	2						7	4
Bijzondere omstandigheden	4	0	0	0	1	1	3				1	1	
Cobex	32	3	3	6	8			5	3			0	1
Civiel effect	55	5	4	5	4	2	4	1	8	7	7	4	4
Fraude / plagiaat	30			4	2	5	2	1			3	12	1
Geldigheidsduur	67	8	5	12	8	8	6	6	1	2	2	2	7
Minor / Keuzevakken	183	22	12	21	4	7	11	17	29	14	16	16	14
Regelingen (incl OER)	73	2	5	3	8	9	6	6	14	2	1	6	11
Vrijstellingen	137	19	8	11	7	14	13	9	16	8	7	9	16
Honours	2						1					1	
Contractanten/cursussen	44	4	2		2	2	2	12	2	6	2	6	4
Aanmelden/toelaten/in-uitschr.	87	7	6	4	5	6	7	16	3	9	5	12	7
Afstuderen	49	2	2	2	2	2	2	2	11	9	7	1	7
Examencommissie-Overig	86	11	12	1		15	7	3	9	14	10	1	3
Intekenen onderwijs/tentamens	43	1	1	3	5	4	2	8	7	2	8	2	0
Resultaten	52	3	6	2	2	4	9	1	3	3	8	7	4
Totaal	1207	99	72	86	67	101	83	96	114	85	101	199	104

Bijlage 3 Overzicht examinatoren

Op deze locatie wordt het overzicht van examinatoren bijgehouden:

G:\Rechten\Bureau\Examencie\07 Tentamens\Examinatoren