

JURIDISCHE DILEMMA'S BIJ GEZINSMIGRATIE



CASUS

- Mevr. N., uit Dominicaans Republiek, komt naar NL op toeristenvisum.
- Na een maand wordt zij veroordeeld voor winkeldiefstal. Zij wordt uitgezet en voor twee jaar ongewenst verklaard.
- Een jaar later komt zij terug met een ander paspoort, onder een andere naam. Zij heeft inmiddels een Nederlandse vriend ontmoet.
- Zij krijgt verblijfsvergunning op grond van haar relatie. Zij en haar vriend krijgen twee kinderen.
- Vijf jaar later gaan zij uit elkaar. De kinderen (drie en vijf jaar oud) blijven bij Mevr. N. Zij vraagt NL nationaliteit aan. Haar identiteitsfraude wordt ontdekt; haar verblijfsvergunning wordt ingetrokken. Zij wordt opnieuw ongewenst verklaard, nu voor vijf jaar.
- Haar ex vraagt en krijgt éénouderlijk gezag om te voorkomen dat kinderen met moeder meegaan.
- Mag NL mevr. N. uitzetten en ongewenst verklaren?

OPZET REST COLLEGE

Drie visies op verhouding individu, gezin & staat

- > Individu, gezin & staat binnen het Nederlandse vreemdelingenrecht:
 - > het oude feitelijke band criterium

Andere visies

- > Jurisprudentie van het EHRM
- > EU Gezinsherenigingsrichtlijn
- > Feitelijke band criterium terug van weggeweest...

2^e Casus oefening

DRIE VISIES OP VERHOUDING GEZIN, INDIVIDU, STAAT: DE VIERSCHAAR VAN QUELLIEN

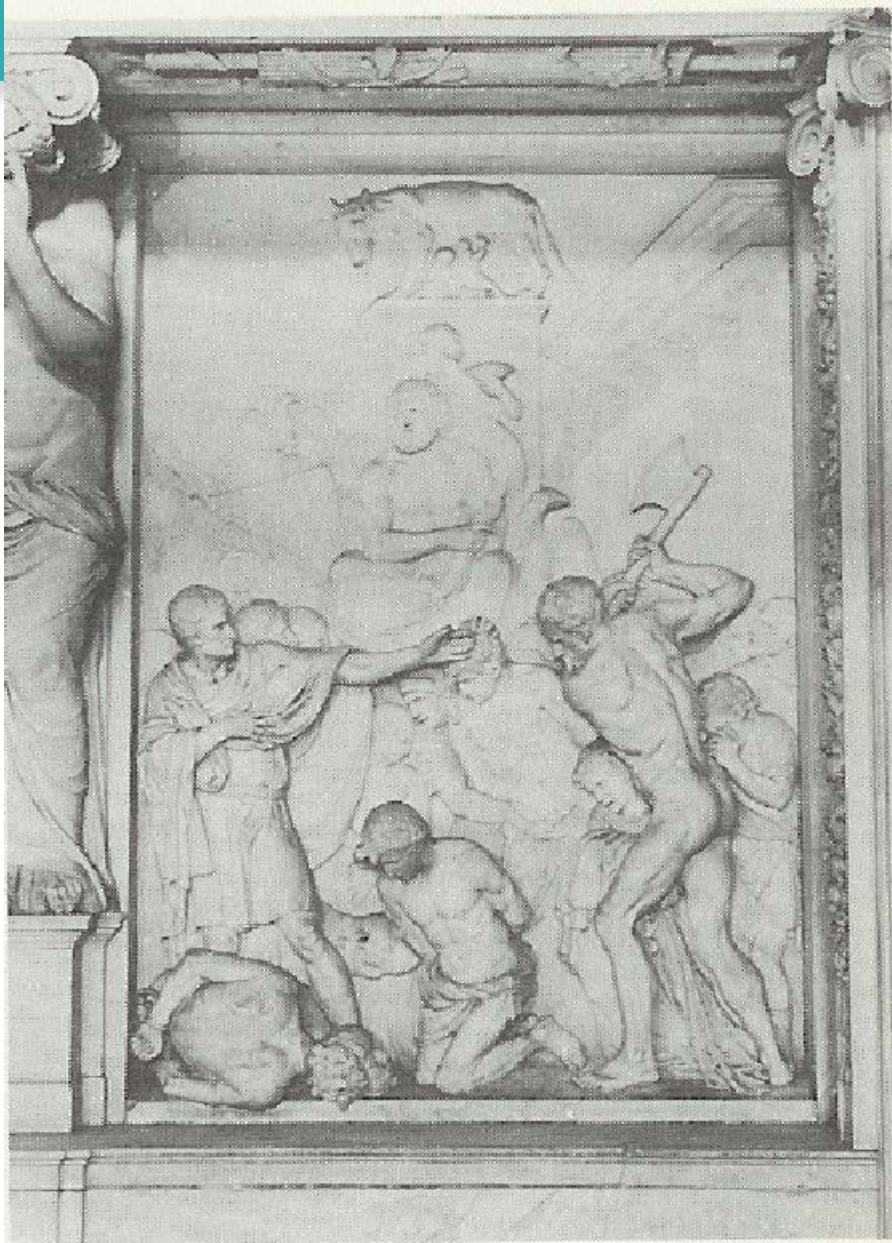


ZALEUCUS



SALOMO

BRUTUS



HET OUDE FEITELIJKE BAND CRITERIUM (TOT 2006)

- Kind moet in het buitenland feitelijk tot gezin hebben behoord
 - Scheiding ouder/kind < 5 jaar: feitelijke band niet verbroken
 - Scheiding ouder/kind > 5 jaar: feitelijke band wel gebroken
- Aanleiding: zorg om integratie kind

EHRM: DE “MARGIN OF APPRECIATION”

Kernverplichting > < staatssoevereiniteit

toetsingsruimte EHRM

beoordelingsruimte lidstaat

JURISPRUDENTIE VAN HET EHRM

EHRM 28 november 1996

> *Ahmut t. Nederland*

EHRM 21 december 2001

> *Sen t. Nederland*

EHRM 1 december 2005

> *Tuquabo-Tekle t. Nederland*

NB: Beeld is niet eenduidig. Zie verder stuk
Spijkerboer.

EU GEZINSHERENIGINGSRICHTLIJN

2005: EU Gezinsherenigingsrichtlijn: 2003/86/EC

- Gezinshereniging > integratie
- "feitelijke band" criterium niet opgenomen

Brief Verdonk 25 september 2006

- > Feitelijke band = family life in zin van artikel 8 EVRM
- > Verwijzing naar *Tuqabo-Tekle*
- > Aansluiting bij "de wijze waarop de toetsing van het gezinsleven in omringende Europese landen plaatsvindt."

Feitelijke band geen probleem meer bij reguliere aanvragen.

FEITELIJKE BAND NU: TERUG VAN WEGGEWEEST...

2009: feitelijke band criterium bij toelating kinderen toegelaten vluchteling (nareisbeleid)

Aanleiding: vermoeden van fraude bij Somalische gezinnen; angst voor kinderhandel

Huidige invulling criterium:

-Geen feitelijke band met kind dat is *duurzaam opgenomen* in een ander gezin;

2010/2011: ongeveer 80% aanvragen afgewezen.

-Na juli 2012: bij biologische kinderen van nog met elkaar gehuwde ouders: DNA test

- Nog steeds feitelijke band toets bij kinderen uit eerder huwelijk en bij pleegkinderen.

Zie verder: tweeluik van T. Strik, C. Ullersma & J. Werner in *A&MR (Asiel & Migrantenrecht)* 2012/9.

WISSELENDE PERSPECTIEVEN

NL: Oude feitelijke band criterium:

- Belang staat bij migratiecontrole; zorg wb integratie kind

NL:Huidige feitelijke band criterium

- Belang staat bij fraudebestrijding; belang kind bij bestrijding kinderhandel

EU Gezinsherenigingsrichtlijn 2003/86

- Eenheid gezin = voorwaarde integratie

EHRM rechtspraak;

- Afwisselend: belang staat bij migratiecontrole;belang kind bij hereniging met in NL gevestigde ouders (zie stuk Spijkerboer)

DANK VOOR UW AANDACHT!

