

Voorstel voor een nieuwe vraagstelling voor de medisch deskundige in arbeidsongeschiktheidsgeschillen eM-De-Be-eR

1. Ziekte of gebrek

I. Specifiek

Anamnese (aanbeveling 2.2.4 RMSR)

a. Hoe luidt de anamnese voor wat betreft de aard en de ernst van de ziekte, het verloop van de klachten, de toegepaste behandelingen en het resultaat van deze behandelingen? Welke beperkingen op uw vakgebied geeft de onderzochte aan in relatie tot loonvormende arbeid? Vermeld dit in uw anamnese.

Medische gegevens (aanbeveling 2.2.6 RMSR)

b. Geef op basis van het medisch dossier van de onderzochte een beschrijving van:
(1) de medische voorgeschiedenis van de onderzochte op uw vakgebied;
(2) de medische behandeling en het resultaat daarvan.

Medisch onderzoek (aanbevelingen 2.2.5 en 2.2.7 RMSR)

c. Geef een beschrijving van uw bevindingen bij lichamelijk en eventueel hulponderzoek.

Consistentie (aanbevelingen 2.2.8 en 2.2.10 RMSR)

d. Is naar uw oordeel sprake van een onderlinge samenhang als het gaat om de informatie die is verkregen van de onderzochte zelf, de feiten zoals die uit het medisch dossier naar voren komen en uw bevindingen bij onderzoek en eventueel hulponderzoek?
e. Voor zover u de vorige vraag ontkennend beantwoordt, geef dan aan wat de reactie was van de onderzochte op de door u geconstateerde inconsistenties; welke conclusies trekt u daaruit?

Diagnose (aanbeveling 2.2.15 RMSR)

f. Wat is thans de diagnose op uw vakgebied?

- Wat zijn daarbij uw differentiaaldiagnostische overwegingen?
- In het geval u afwijkt van eerder op uw vakgebied gestelde diagnoses: wat is uw motivering daarvoor?

g. Gold deze diagnose ook op datum (...)?

- Wat is uw motivering indien uw diagnose op beide data eensluidend is of wanneer dat juist niet het geval is?

II. Algemeen

a. Welke afwijkingen in de gezondheidstoestand op uw vakgebied heeft betrokkene thans?

En welke van deze afwijkingen zijn naar uw oordeel tot ziekte of gebrek te herleiden?

b. Welke afwijkingen in de gezondheidstoestand op uw vakgebied had betrokkene op datum (...)? En welke van deze afwijkingen zijn naar uw oordeel op datum (...) tot ziekte of gebrek te herleiden?

c. Kunt u zich verenigen met de afwijkingen op uw vakgebied, die door de verzekeringsarts als uitgangspunt zijn genomen?

NB: u dient bij de beantwoording van deze vragen – indien aan de orde – de uitgangspunten van het ‘medisch arbeidsongeschiktheids criterium’ (MAOC) te hanteren, zoals opgenomen in het Schattingsbesluit 2000.

2. Beperkingen

(aanbevelingen 2.2.17 en 2.2.18 RMSR)

a. Welke beperkingen als gevolg van ziekte of gebrek had betrokkene op uw vakgebied op datum (...)?*

NB1: u dient zich hierbij te realiseren dat de beperkingen zoals die golden op datum (...) kunnen afwijken van de beperkingen die u aanwezig acht op de datum van uw onderzoek.

b. Kunt u zich, gelet op uw antwoord op vraag 1, verenigen met de weergave van de beperkingen zoals door de verzekeringsarts zijn neergelegd in zijn rapportage en FML van datum (...)?

c. Indien u van mening bent dat de verzekeringsarts de beperkingen van betrokkene heeft onderschat, op welke punten en om welke reden is dat volgens u het geval? Maak daarbij inzichtelijk wat de naar uw mening op uw vakgebied bestaande beperkingen zijn.*

* Beschrijf de beperkingen steeds ofwel zo uitgebreid mogelijk in uw eigen bewoordingen ofwel volgens de systematiek van de FML.

NB2: hanteer bij de beantwoording van deze vragen – indien aan de orde – de uitgangspunten van ‘geen benutbare mogelijkheden’ (GBM), zoals opgenomen in het Schattingsbesluit 2000.

3. Urenbeperking (*indien van toepassing*)

(*aanbevelingen hoofdstuk 9 RMSR*)

a. Kunt u zich, gelet op uw antwoord op vraag 1, verenigen met het standpunt van de verzekeringsarts dat betrokkene op datum (...) in staat was (...) uur per dag/per week te werken?

b. Indien u van mening bent dat betrokkene in uren meer beperkt is dan de verzekeringsarts heeft aangegeven, om welke reden is dat volgens u het geval? Maak daarbij inzichtelijk wat de naar uw mening op uw vakgebied bestaande urenbeperking is.

NB: hanteer bij de beantwoording van deze vraag de uitgangspunten van de verzekeringsgeneeskundige standaard Verminderde arbeidsduur.

4. Geschiktheid eigen werk (*indien van toepassing*)

Was betrokkene naar uw mening op datum (...) met de door u vastgestelde beperkingen in staat het eigen werk te verrichten gelet op de functiebeschrijving?

Zo neen, geef dan gemotiveerd aan om welke redenen u dat niet mogelijk acht.

5. Geschiktheid geduide functies

Deze vraag vervalt (tenzij gespecificeerd)

6. Andere deskundigheid (*facultatief, alternatief: vraag 8*)

Acht u een onderzoek door een andere deskundige gewenst?

Zo ja, om welke nog ter beantwoording staande vragen gaat het volgens u? Op welk terrein en specialisme liggen deze vragen?

7. Kennisname (*facultatief*)

Valt te vrezen dat kennisneming door betrokkene van het schriftelijke verslag van uw onderzoek zijn lichamelijke of geestelijke gezondheid zal schaden?

8. Slotvraag (*facultatief*)

(aanbeveling 2.2.11 RMSR)

Zijn er nog andere relevante, binnen uw vakgebied en het kader van de aan u verstrekte opdracht liggende punten die u naar voren wilt brengen?